

О НЕУСТОЙЧИВОСТИ РЕШЕНИЯ ОДНОЙ СТАЦИОНАРНОЙ СИСТЕМЫ С ЛИНЕЙНЫМ ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

Изучим поведение решений однородной системы вида

$$dx/dt = Ax(t) + Bx(\mu t), \quad \mu = \text{const}, \quad 0 < \mu < 1, \quad t \geq t_0 > 0. \quad (1)$$

Здесь A, B — постоянные матрицы размерности m , $x(t)$ — m -мерная вектор-функция времени t , причем для собственных чисел λ_i матрицы A справедливо неравенство

$$\operatorname{Re} \lambda_i < -\beta, \quad \beta = \text{const}, \quad \beta > 0. \quad (2)$$

Отметим, что вследствие условия (2) существует матрица A^{-1} . Далее, для собственных чисел ρ_j матрицы $A^{-1}B$ справедливо условие

$$|\rho_j| = 1, \quad (3)$$

при этом полагаем, что среди собственных значений ρ_j найдется такое $\bar{\rho}$, которому соответствует жорданова клетка (матрицы $-A^{-1}B$) размерности большей чем 1, т.е. разностная система

$$z_{n+1} = -A^{-1}Bz_n \quad (4)$$

неустойчива. В момент времени t_0 решение системы (1) определяется начальной вектор-функцией $\phi(s) : s \in [\mu t_0, t_0]$. Запоздывание $\gamma(t) = (1 - \mu)t$ является линейной функцией времени t .

Теорема. *При выполнении условий (2), (3), (4) решение системы (1), определенное любой начальной вектор-функцией $\phi(s) \neq 0$, неустойчиво.*

Доказательство. Пусть $\frac{t_0}{\mu^{k+1}} \leq h \leq t$, где $h = \text{const}, h > 0, k$ — достаточно большое целое положительное число. Известно [1], что в случае неотрицательности запаздывания $\gamma(t) = (1 - \mu)t$ решение системы (1) на отрезке $[t_0, t]$ существует и единственно, причем при $t \geq h$ существуют и непрерывны производные до $k + 1$ -го порядка включительно (решение сглаживается [1]). Продифференцируем обе части равенства (1) по t . Получаем линейную систему

$$d^2x(t)/dt^2 = Ax'(t) + \mu Bx'(\mu t), \quad t \geq h.$$

Вновь дифференцируем обе части полученной системы по t . Получаем равенство

$$d^3x(t)/dt^3 = Ax^{(2)}(t) + \mu^2 Bx^{(2)}(\mu t).$$

Вообще, на k -м шаге получаем стационарную систему линейных дифференциальных уравнений вида

$$dx^{(k)}(t)/dt = Ax^{(k)}(t) + \mu^k Bx^{(k)}(\mu t), \quad t \geq h. \quad (5)$$

Очевидно, начальным множеством для системы (5) является сегмент $[\mu h, h]$, т.е. на нем задана вектор-функция $\bar{\phi}(t)$, определяющая решение данной системы в момент времени $t = h$.

Вследствие неравенства (2) справедлива оценка [2]

$$\|e^{A(t-s)}\| \leq Me^{-\beta(t-s)}, \quad (6)$$

где $s \leq t$, $M = \text{const}$, $M \geq 1$. Здесь и далее под нормой матрицы D понимаем

$$\|D\| = \max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^m |d_{ij}|,$$

где d_{ij} — компоненты матрицы D [2]. Очевидно, что при достаточно большом k справедливо неравенство

$$\frac{\|B\|\mu^k}{\beta} < 1. \quad (7)$$

Тогда решение системы (5) асимптотически устойчиво, причем справедлива оценка

$$\|x^{(k)}(t)\| \leq M_k \left(\frac{t}{h}\right)^{\delta_k}, \quad (8)$$

где $t \geq h$, $M_k = \text{const}$, $M_k \geq 1$, $\delta_k = \text{const}$, $\delta_k < 0$. Доказательство этого факта производится сравнением решения системы (5) с решением $y(t)$ уравнения первого порядка [3],[4]:

$$\begin{aligned} dy(t)/dt &= -\beta y(t) + p(t)y(\mu t), \quad t \geq h, \\ p(t) &= \frac{\beta}{\mu^{\delta_k}} + \frac{\delta_k}{\mu^{\delta_k} t}, \quad \delta_k = \text{const}, \quad \delta_k < 0. \end{aligned} \quad (9)$$

Пусть $y(t) = M_k \left(\frac{t}{h}\right)^{\delta_k}$ на начальном множестве. Нетрудно видеть, что решением уравнения (9) является функция

$$y(t) = M_k \left(\frac{t}{h}\right)^{\delta_k}, \quad M_k = \text{const}, \quad M_k > 0. \quad (10)$$

[Это можно проверить простой подстановкой функции (10) в уравнение (9).]

Запишем решение системы (5) в форме Коши [2], принимая члены в правой части, зависящие от запаздывания, за неоднородность:

$$x^{(k)}(t) = e^{A(t-h)}x^{(k)}(h) + \int_h^t e^{A(t-s)}\mu^k Bx^{(k)}(\mu s) ds, \quad t > h. \quad (11)$$

Из выражения (11), используя оценку (6), получаем неравенство

$$\|x^{(k)}(t)\| \leq M e^{-\beta(t-h)}\|x^{(k)}(h)\| + \int_h^t M e^{-\beta(t-s)}\mu^k \|B\| \|x^{(k)}(\mu s)\| ds. \quad (12)$$

Записывая решение уравнения (9) в форме Коши, получаем выражение

$$y(t) = M_k e^{-\beta(t-h)} + \int_h^t e^{-\beta(t-s)}p(s)y(\mu s)ds. \quad (13)$$

Обозначим $\|x^{(k)}(t)\| - y(t) = z(t)$ и вычтем (13) из (12). Получим неравенство

$$\begin{aligned} z(t) &\leq (M\|x^{(k)}(h)\| - M_k)e^{-\beta(t-h)} + \int_h^t M e^{-\beta(t-s)}\mu^k \|B\| z(\mu s)ds + \\ &+ \int_h^t (M e^{-\beta(t-s)}\mu^k \|B\| - e^{-\beta(t-s)}p(s))y(\mu s)ds. \end{aligned} \quad (14)$$

Выберем теперь $\delta_k < 0$ таким образом, чтобы выполнялась оценка

$$M\mu^k \|B\| - \frac{\beta}{\mu^{\delta_k}} - \frac{\delta_k}{t\mu^{\delta_k}} < 0, \quad t \geq h. \quad (15)$$

Данный выбор возможен, поскольку при $\delta_k = 0$ имеем неравенство, аналогичное неравенству (7). Тогда, в силу непрерывности по δ_k , найдется такое $\delta_k < 0$, что оценка (15) будет справедливой. Далее, за счет выбора $M_k > 0$ можно сделать так, чтобы выполнялись условия

$$y(t) > \|\bar{\phi}(t)\| : \quad \mu h \leq t \leq h, \quad M_k > M\|x^{(k)}(h)\|. \quad (16)$$

Тогда, учитывая неравенства (14), (15) и (16), получаем из выражения (14) неравенство

$$z(t) < \int_h^t M e^{-\beta(t-s)}\mu^k \|B\| z(\mu s)ds. \quad (17)$$

Как следует из соотношений (16), $z(t) < 0$ на начальном множестве $[\mu h, h]$. Утверждается, что $z(t) < 0$ при всех $t > h$. Предположим противное. Пусть $t' > h$ — первая точка, где $z(t) = 0$. Тогда из неравенства (17) получаем соотношение

$$0 = z(t') < \int_h^{t'} M e^{-\beta(t-s)}\mu^k \|B\| z(\mu s)ds < 0, \quad (18)$$

т.к. $z(t) < 0$ при $t < t'$. Полученное противоречие и доказывает оценку (8). Полагая $\phi_k(t) = y(t) : \mu h \leq t \leq h$ и учитывая равенство (10), получим из оценки (8) более грубое неравенство

$$\|x^{(k)}(t)\| \leq M_k \left(\frac{t}{h}\right)^{\delta_k} \max_s \|\phi_k(s)\|, \quad \mu h \leq s \leq h. \quad (19)$$

Рассмотрим теперь поведение $x^{(k-1)}(t)$ при $t \rightarrow \infty$. Очевидно, $x^{(k-1)}(t)$ удовлетворяет следующему соотношению:

$$dx^{(k-1)}(t)/dt = Ax^{(k-1)}(t) + \mu^{k-1} Bx^{(k-1)}(\mu t),$$

при этом $x^{(k)}(t)$ при $h \geq \frac{t_0}{\mu^{k+1}}$ удовлетворяет оценке (19). Разрешив данное соотношение относительно $x^{(k-1)}(t)$, получаем неоднородную разностную систему [5]

$$x^{(k-1)}(t) = -\mu^{k-1} A^{-1} Bx^{(k-1)}(\mu t) + A^{-1} x^{(k)}(t). \quad (20)$$

Здесь считаем неоднородностью выражение $A^{-1} x^{(k)}(t)$, причем для данной величины справедлива оценка, аналогичная оценке (19). Будем исследовать решение данной системы по шагам переменной длины, а именно на интервалах вида $\frac{h}{\mu^n} \leq t \leq \frac{h}{\mu^{n+1}}$, $n = 1, 2, \dots$, для чего запишем решение данной неоднородной системы с помощью формулы вариации постоянных [5]; получаем для $x^{(k-1)}(t)$ при $\frac{h}{\mu^n} < t \leq \frac{h}{\mu^{n+1}}$ следующее равенство:

$$\begin{aligned} x^{(k-1)}(t) &= \mu^{(k-1)(n+1)} (-A^{-1} B)^{n+1} \phi_{k-1}(\mu^{n+1} t) + \\ &+ \sum_{j=0}^n \mu^{(k-1)j} (-A^{-1} B)^j A^{-1} x^{(k)}(\mu^j t) \end{aligned} \quad (21)$$

(здесь $\phi_{k-1}(t) = x^{(k-1)}(t) : \mu h \leq t \leq h$). Вследствие соотношения (3) справедлива оценка [5]

$$\|\mu^{j(k-1)} (-A^{-1} B)^j\| \leq L \mu^{(k-2)j} a^j, \quad (22)$$

где $L = \text{const}$, $L \geq 1$, $a = \text{const}$, $0 < a < 1$. Тогда из равенства (21), учитывая оценки (9) и (22), получаем неравенство

$$\begin{aligned} \|x^{(k-1)}(t)\| &\leq L \mu^{(k-2)(n+1)} a^{n+1} \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_{k-1}(t)\| + \\ &+ \sum_{j=0}^n L \mu^{(k-2)j} a^j \mu^{\delta_k(j-n)} M'_k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\|, \end{aligned} \quad (23)$$

где $M'_k = M_k \|A^{-1}\|$. Первое слагаемое в правой части данного выражения стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$. Рассмотрим поведение второго слагаемого. Пусть $a > \mu^{-\delta_k}$, т.е. $\mu^{-\delta_k} = \alpha a$, где $\alpha = \text{const}$, $0 < \alpha < 1$. В этом случае справедливы следующие неравенства:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n \mu^{(k-2)j} a^j \mu^{\delta_k(j-n)} &= \sum_{j=0}^n \mu^{(k-2)j} a^j \alpha^{n-j} a^{n-j} \leq a^n \sum_{j=0}^n \alpha^j, \\ a^n \sum_{j=0}^n \alpha^j &\leq \frac{a^n}{1-\alpha}. \end{aligned}$$

Отсюда получаем следующую оценку для второго слагаемого в правой части выражения (23):

$$L \sum_{j=0}^n \mu^{k-2} \mu^{\delta_k(j-n)} a^j M'_k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\| \leq \frac{a^n L M'_k}{1-\alpha} \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\|. \quad (24)$$

Наоборот, пусть $a < \mu^{-\delta_k}$. Тогда, полагая $a = \alpha \mu^{-\delta_k}$, где $\alpha = \text{const}$, $0 < \alpha < 1$, получаем оценки

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n \mu^{(k-2)j} a^j \mu^{\delta_k(j-n)} &= \sum_{j=0}^n \mu^{(k-2)j - \delta_k n} \alpha^j \leq \mu^{-\delta_k n} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j, \\ \mu^{-\delta_k n} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j &= \frac{\mu^{-\delta_k n}}{1-\alpha}. \end{aligned}$$

Далее получаем соотношение

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n L \mu^{(k-2)j} a^j \mu^{-\delta_k(j-n)} M'_k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\| &\leq \\ &\leq \frac{\mu^{-\delta_k n} L M'_k}{1-\alpha} \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\|. \end{aligned} \quad (25)$$

Наконец, пусть $a = \mu^{-\delta_k}$. В этом случае получаем

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n \mu^{(k-2)j} a^n &\leq \frac{a^n}{1-\mu^{k-2}}, \quad k \neq 2; \\ \sum_{j=0}^{jn} \mu^{k-2} a^n &= (n+1)a^n \leq \frac{a^{n/2}}{1-a^{1/2}}, \quad k = 2, \end{aligned}$$

откуда для второго слагаемого в правой части неравенства (23) будут справедливы оценки

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n L\mu^{(k-2)j} a^n M'_k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\| &\leq \\ &\leq \frac{LM'_k a^n}{1 - \mu^{k-2}} \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\|, \quad k \neq 2; \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^n L\mu^{(k-2)j} a^n M'_k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\| &\leq \\ &\leq \frac{LM'_k a^{n/2}}{1 - a^{1/2}} \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\|, \quad k = 2. \end{aligned} \quad (27)$$

Окончательно получаем, что и второе слагаемое в правой части неравенства (23) стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$.

Вследствие сказанного выше найдутся постоянные величины q_{k-1}, M_{k-1} : $0 < q_{k-1} < 1$, $M_{k-1} > 1$ такие, что при $\frac{h}{\mu^n} < t \leq \frac{h}{\mu^{n+1}}$ будет выполняться оценка

$$\|x^{(k-1)}(t)\| \leq M_{k-1} q_{k-1}^n \left(\max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\| + \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_{k-1}(t)\| \right). \quad (28)$$

Рассмотрим теперь асимптотическое поведение величины $x^{(k-2)}(t)$. Исследование устойчивости величины $x^{(k-2)}(t)$, в свою очередь, приводит к исследованию поведения решения неоднородной разностной системы

$$x^{(k-2)}(t) = -\mu^{k-2} A^{-1} B x^{(k-2)}(\mu t) + A^{-1} x^{(k-1)}(t), \quad t \geq h, \quad (29)$$

причем $x^{(k-1)}(t)$ удовлетворяет оценке

$$\|x^{(k-1)}(t)\| \leq M_{k-1} \left(\frac{t}{h} \right)^{\delta_{k-1}} \left(\max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_k(t)\| + \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_{k-1}(t)\| \right). \quad (30)$$

Здесь $\delta_{k-1} < 0$, $\delta_{k-1} = -\log_{\mu} q_{k-1}$.

Если мы теперь проделаем выкладки, аналогичные прежним, то в результате будем получать следующие оценки:

$$\begin{aligned} \|x^{(j)}(t)\| &\leq M_j q_j^n \left[\sum_{i=j}^k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_i(t)\| \right], \quad \frac{h}{\mu^n} < t \leq \frac{h}{\mu^{n+1}}, \\ \|x^{(j)}(t)\| &\leq M_j \left(\frac{t}{h} \right)^{\delta_j} \left[\sum_{i=j}^k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_i(t)\| \right], \quad t \geq h, \quad j = 1, 2, \dots, k, \end{aligned} \quad (31)$$

где $q_j = \text{const}$, $0 < q_j < 1$, $\delta_j = -\log_\mu q_j$, $\phi_j(t) = x^{(j)}(t) : \mu h \leq t \leq h$, $j = 1, 2, \dots, k-1$.

Таким образом, $x'(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$.

Рассмотрим неоднородную разностную систему

$$x(t) = -A^{-1}Bx(\mu t) + A^{-1}x'(t). \quad (32)$$

Вследствие того что $x'(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, решение данной системы $x(t)$ не стремится к нулю при $t \rightarrow \infty$, поскольку при достаточно больших t

$$x(t) = -A^{-1}Bx(\mu t) + f(t) \quad (33)$$

(где $f(t)$ — исчезающая вектор-функция [5]). Покажем теперь, что решение системы (1) неустойчиво. Очевидно, решение исходной системы (1) при $t > h_1 \geq \frac{h}{\mu^r}$ (r — достаточно большое целое число) может быть записано с помощью формулы вариации постоянных (с учетом того, что матрица $(-A^{-1}B)^{-1}$ существует) следующим образом:

$$x(t) = (-A^{-1}B)^{n+1} \left[x(\mu^{n+1}t) + \sum_{j=0}^n (-A^{-1}B)^{i-n-j} A^{-1}x'(\mu^j t) \right], \quad (34)$$

$$\frac{h_1}{\mu^n} < t \leq \frac{h_1}{\mu^{n+1}}.$$

Рассмотрим выражение в квадратных скобках в правой части данного соотношения. Вследствие соотношения (3) справедливо неравенство

$$\| (-A^{-1}B)^{i-n-j} \| \leq M_* n^{\alpha(i-n-j)}, \quad (35)$$

где $M_* = \text{const}$, $M_* > 0$, $\alpha = \text{const}$, $\alpha > 0$. Но тогда, вследствие оценок (31) и (35), найдутся такие положительные постоянные L_* , a_* ($0 < a_* < 1$), что будет справедливо неравенство

$$\begin{aligned} & \| (-A^{-1}B)^{i-n-j} A^{-1}x'(t) \| \leq \\ & \leq L_* (a_*)^{n-i} M_1 \left(\frac{h_1}{h} \right)^{\delta_1} \sum_{j=1}^k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_j(h)\|. \end{aligned} \quad (36)$$

Далее, вследствие того что

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^n (a_*)^{n-i} \leq \frac{1}{1-a_*}; \\ & \left(\frac{h_1}{h} \right)^{\delta_1} = (\mu)^{-(r\delta_1)} \rightarrow 0 : r \rightarrow \infty, \quad \sum_{j=0}^k \max_{\mu h \leq t \leq h} \|\phi_j(h)\| < \infty, \end{aligned}$$

и $x(\mu^{n+1}t)$ не является на интервале $\left[h_1, \frac{h_1}{\mu}\right]$ малой величиной (при достаточно больших h_1), получаем, что при достаточно больших r выражение в квадратных скобках в правой части равенства (34) имеет следующее асимптотическое представление:

$$x(\mu^{n+1}t) + \mathcal{O}(\varepsilon), \quad \frac{h_1}{\mu^n} < t \leq \frac{h_1}{\mu^{n+1}}. \quad (37)$$

Поскольку $(-A^{-1}B)^{n+1} = \mathcal{O}(n^{\alpha_*})$, где $\alpha_* = \text{const}$, $\alpha_* = \alpha - \varepsilon$, $\mathcal{O}(n^{\alpha_*}) \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$ [вследствие чего разностная система (4) неустойчива], получаем для $x(t)$ на интервале $\frac{h_1}{\mu^n} < t \leq \frac{h_1}{\mu^{n+1}}$ асимптотическое представление

$$x(t) = \mathcal{O}(n^{\alpha_*}) \left[x(\mu^{n+1}t) + \mathcal{O}(\varepsilon) \right], \quad n \rightarrow \infty. \quad (38)$$

Отсюда следует неустойчивость решения исходной системы (1).

Литература

1. Эльсгольц Л.Э., Норкин С.Б. Введение в теорию дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом. М.:Наука, 1971.
2. Былов Б.Ф., Виноград Р.Э., Гробман Д.М., Немыцкий В.В. Теория показателей Ляпунова и ее приложение к вопросам устойчивости. М.:Наука, 1966.
3. Рожков В.И., Попов А.М. Оценки решений некоторых систем дифференциальных уравнений с большим запаздыванием //Дифференц. уравнения. 1971. Т.7, №2. С.271–278.
4. Гребенчиков Б.Г., Рожков В.И. Асимптотическое поведение решения одной стационарной системы с запаздыванием //Дифференц. уравнения. 1993. Т.29, №5. С.751–758.
5. Халанай А., Векслер Д. Качественная теория импульсных систем. М.:Мир, 1971.

Статья поступила 04.11.1997 г.;
окончательный вариант 07.12.1998 г.